

Ainsi d'abord l'Obituaire n'a pas de dates. Aussi pouvait-on se demander à quelle époque vivait le personnage dont le nom figure au nécrologe. C'est ce que M. Guigue s'est efforcé d'établir, surtout à l'aide de laborieuses recherches dans nos archives départementales, qui lui ont fourni des pièces justificatives nombreuses dont la publication double en quelque sorte la valeur de son Livre.

Le second travail avait pour objet la restitution des anciens noms de lieux. S'il était aussi utile que le premier, il n'offrait pas de moindres difficultés. Souvent les noms de nos villages sont désignés sous une forme latine qui diffère grandement de la dénomination actuelle; souvent aussi le même nom est porté par plusieurs localités. Aussi ne suffit-il pas d'être familiarisé avec les noms latins des anciennes chartes et de connaître les lois philologiques qui ont présidé à la transformation des noms de lieux pour arriver à une restitution toujours exacte; un semblable travail exige encore une connaissance parfaite des localités et de leur histoire. Il n'est donc pas étonnant que pour un aussi grand nombre de noms de lieux, la publication de M. Guigue renferme quelques omissions et quelques erreurs. Loin de nous la pensée de lui en faire un reproche; nous ne saurions trop le louer, au contraire, des efforts qu'il a tentés pour compléter son œuvre. Mais il nous permettra de présenter ici quelques observations suggérées par une lecture attentive de l'Obituaire. Soit qu'elles aient pour objet de remplir quelques faibles lacunes, soit qu'elles rétablissent quelques restitutions inexactes, ces notes, fruit de recherches spéciales sur le Lyonnais et le Forez, n'ont qu'un but, celui d'accroître encore, s'il est possible, l'utilité de ce recueil de documents, pour tous ceux qui auront, comme nous, à y puiser souvent des renseignements sur l'histoire de nos provinces.