GRAND-THÉATRE.

AGNÈS DE MÉRANIE,

PAR M. PONSARD.

Les journaux de Paris, ces grands maîtres de l'opinion, nous laissent ordinairement peu de chose à faire dans la critique des œuvres représentées sur notre scène; elles arrivent avec une réputation toute faite, et nous n'avons guères qu'à enregistrer la manière dont elles sont accueillies. La nouvelle pièce de M. Ponsard a échappé à ce sort commun, tant les journaux en ont parlé en termes divers: Qui devions-nous croire de M. Rolle qui annonçait un grand succès, ou de M. Janin qui déplorait un magnifique naufrage, de M. Gautier qui refusait à l'auteur d'Agnès les plus minces qualités poétiques, ou de M. Old-Nick qui lui assignait une place parmi les plus grands poètes? Entre ces jugements diamétralement opposés, l'opinion publique était demeurée flottante. La première représentation d'Agnès de Méranie nous offrait donc un attrait inaccoutumé. Nous arrivions avec toute l'émotion de l'incertitude, nous allions juger les grands juges, nous allions savoir le dernier mot de ce problème si diversement résolu.

D'ailleurs, notre tâche était grave et sérieuse. Le talent incontestable de l'auteur de Lucrèce n'était pas la seule raison qui nous invitât à nous préoccuper de sa nouvelle œuvre; la réserve qu'il avait su garder au milieu de son succès lui avait fait une position exceptionnelle. Au lieu de s'abandonner étourdiment à l'ivresse d'un triomphe inattendu, au lieu de s'élancer avec précipitation dans la voie facile que lui ouvrait la fortune, on l'avait vu se tenir à l'écart, et chercher dans le recueillement des inspirations qui pussent justifier les hautes espérances qu'on fondait sur son talent. Ce fait était d'autant plus significatif qu'il contrastait avec les habitudes littéraires de notre temps. Si M. Ponsard n'a pas succombé aux dangereuses tentations qui le sollicitaient, ce ne seront, certes, pas les séductions du mauvais exemple qui lui auront manqué.

Quelque fût donc la valeur réelle de son œuvre, il avait droit à de grands égards, il se présentait sous la sauvegarde de son honnèteté et de sa honne foi. Du reste, la simplicité extrême du sujet qu'il avait choisi, l'époque même