

joie avec laquelle on goûte la substance de Dieu. Lorsque l'esprit est en possession de la vérité, ne sent-il pas que l'enthousiasme qui le remplit n'est autre chose, comme l'étymologie le lui a dit, qu'une apparition de Dieu en lui : *Est Deus in nobis*. Enfin qu'aperçoit l'homme au fond de sa conscience, lorsqu'il y découvre le sentiment de la justice pure ? Un philosophe moderne a répondu : « Le ciel est déjà dans la conscience du juste. »

Eh bien ! ce que je veux dire, c'est qu'au milieu de cette misère, l'homme tient les richesses infinies à sa disposition ; par la seule coopération de sa liberté, la grace et tous ses biens sont à lui, il n'a qu'à leur ouvrir par l'humilité les lèvres de son âme. Le désir, fut-il le dernier et le seul acte de liberté possible à l'homme, suffirait pour assurer cette bienheureuse coopération.

C'est un fait d'expérience que l'homme se montre incapable de se porter de lui-même vers la vie absolue ; on voit toutes les âmes qui vivent en dehors de la grace se renfermer de plus en plus dans la vie de ce monde pour y oublier Dieu. Quand elles se sont saturées du relatif, quand elles se le sont incorporé par cet orgueil qui le leur a fait trouver bon et la seule chose positive, que reste-t-il en elles de divin ? Ah ! ne semble-t-il pas que Dieu, pour sauver ce qui reste à l'homme de réel, ait consenti à risquer encore une partie de ses dons, afin de ramasser jusqu'au bord du néant cette parcelle de l'être que l'homme entraînait dans sa chute ? Mais, pour que cette grace vint se fixer à l'homme, il fallait qu'il restât quelque chose à l'homme ; sans quoi, l'homme n'étant plus rien, Dieu n'eût eu que faire de sanctifier la corruption ou de transformer la mort.

Ici se trouve le point de la question qui a dû être le plus