

L'Orléanisme, en qui se résume le système constitutionnel monarchique, est un ordre intermédiaire et bâtard, édifice dans lequel on peut s'abriter, par amour du repos, tant qu'il existe, mais qu'on ne reconstruit pas, lorsqu'il s'est écroulé en poussière.

Reste le Bonapartisme, dictature du génie, qui suppose un autre problème non encore résolu que nous sachions, savoir : Organiser l'hérédité du génie.

Les trois partis qui sont confédérés contre le Republicanisme n'ont de commun que leur haine, et sont obligés, pour rester unis, même avant la victoire, de déguiser ce qu'ils ont chacun de saillant et de distinctif. C'est ce qui est surtout remarquable en celui d'entr'eux qui a un principe absolu. Le Légitimisme renie le droit divin ; il ne se fonde plus que sur un contrat social primitif, sur une délégation héréditaire ; et ceux qui lui imputent encore de remonter jusqu'au ciel, il les accuse de lui prêter des absurdités. Il ne veut tenir que de la terre.

Oh ! nous avons bien tort de parler de cet ordre qui assure le repos et en même temps le progrès des sociétés, en asseyant l'autorité sur ses bases véritables. Il y a un autre ordre, placé bien au-dessous de celui-là, mais qui suffit au matérialisme de la peur : c'est celui qui résulte du fait purement actuel ; c'est la chose établie, bonne ou mauvaise, l'ordre qui règne à Varsovie comme l'ordre qui règne à Paris, le repos dans la servitude qui redoute la révolution, aussi bien que le repos dans la liberté, qui devrait redouter la contre-révolution.

Hélas ! nos esprits fatigués n'aspirent plus qu'à cet ordre-là. Nous ne concevons pas même le sacrifice pour nous ; comment l'imposons-nous à la société ? Est-ce que, lorsque la société se dévoue à un travail momentané, à un péril, si l'on veut, ses agitations ne s'étendent pas jusqu'à nos personnes ? Pouvons-nous dormir lorsqu'elle veille, jouir lorsqu'elle souffre ? L'avenir ! il sera ce que Dieu voudra. Nos enfants ! Ils arrangeront leurs destinées comme nous arrangeons les nôtres. Pourvoyons au présent, au lendemain tout au plus ; c'est trop de toute une vie pour les limites de la prévoyance humaine. Nous avons entendu un orateur (on pourrait s'y tromper, mais c'est un orateur catholique, et ce n'est pas un Epicurien) déclarer à la tribune nationale qu'il se contenterait d'un calme de douze années tel que celui qui fut acquis par les lois compressives de septembre à un régime que ce même orateur jugeait détestable !

Lorsque les esprits les plus élevés sont en proie à ce trouble qui leur fait démentir leurs précédents et renier leurs idées, ils ne peuvent plus, sous l'empire de leurs passions nouvelles, juger sainement, même au