

BIBLIOGRAPHIE

LES HUGUENOTS ET LES GUEUX. —Étude historique sur vingt-cinq années du seizième siècle (1560-1585), par le baron KERVYN DE LETTENHOVE, président de la Commission royale d'histoire, membre de l'Académie de Belgique, ancien ministre, correspondant de l'Institut, etc., t. II et III. Bruges, Beyaert-Stovie ; Paris, Lecoffre, 1884.

Nous avons ici même, dans le cours de cette année ¹, rendu compte du premier volume de cet important ouvrage, dû à la plume savante de l'un des premiers historiens de Belgique, et qui jette un jour presque inattendu sur les événements qui détachèrent au seizième siècle les Pays-Bas de la monarchie espagnole. Nous avons essayé de montrer l'étroite alliance qui unissait les révolutionnaires de ces provinces avec les Huguenots de France et d'expliquer les mobiles secrets de la tortueuse politique de Catherine de Médicis, tour à tour favorable aux catholiques et aux protestants. Dans toute l'histoire de ce siècle, il n'est peut-être pas de période plus curieuse et aussi plus obscure, malgré les nombreux documents qui s'y rapportent et les explorations des érudits contemporains qui se sont efforcés de la débrouiller. Il n'en est guère également qui exige de l'historien/digne de ce nom un *flair*, un esprit de critique et de discernement plus sûr et plus pénétrant ; il n'en est pas qui lui impose davantage le devoir rigoureux de l'exactitude, parce que l'on se trouve en présence de deux courants d'opinions diamétralement contraires, de deux ordres de témoins différents et opposés, les défenseurs de l'Église qui soutenaient naturellement ou plutôt qui paraissaient servir la politique espagnole, et les partisans des doctrines nouvelles de la Réforme, qui appuyaient l'insurrection des Pays-Bas, moins parce qu'elle était un mouvement national que parce qu'elle revêtait les couleurs d'une émancipation religieuse. Comment rencontrer la vérité entre ces deux courants contraires? Comment se prononcer en toute sécurité de conscience devant des témoignages aussi manifestement empreints de passions violentes et d'aveugle partialité? M. Kervyn de Lettenhove, qui ne dissimule pas d'ailleurs ses préférences, ne s'est point laissé surprendre ou entraîner par elles quand il a voulu former son jugement : il est homme sans doute à prendre un parti, mais il est

1 V. le n° du 15 janvier 1884.