

ces parties qui manquent dans la philosophie de Maine de Biran laissent bien imparfaite et offrent presque de tous côtés le flanc à la critique. De là, l'éclat produit par le nom du philosophe, et en même temps le crédit nul, à vrai dire, de ses doctrines philosophiques. Un magnifique principe entouré de ruines, et puis beaucoup à glaner dans des observations de détail, beaucoup de pierres à relever qui mériteraient de tenir leur place au fronton de l'édifice, telle est cette noble philosophie qui fait regretter qu'elle n'ait pas su mieux s'organiser.

Cependant combien elle aurait pu être féconde si elle s'était alliée, ce qu'elle pouvait faire sans abandon de son principe, à la doctrine du sens divin récemment reconstituée par le P. Gratry! Quelle psychologie, soustraite au vain machinisme, basée sur l'observation, imposante par son caractère scientifique et par la grandeur de ses conséquences, n'aurait pas pu s'offrir à l'attention de la philosophie!

D'une part, la sensibilité avec sa double source, l'une fluant par l'appareil sensible du corps, l'autre fluant par le sens divin, aurait reçu les doubles provenances des deux mondes au point de partage desquels nous sommes placés, le monde de la nature extérieure et le monde métaphysique, ou, si cette expression plaît davantage à quelques-uns, le monde de la raison. Avec la sensibilité ainsi mesurée dans toute son étendue, ce ne serait pas seulement le sentiment préparé du côté du corps qui s'expliquerait, ce serait encore le sentiment communiqué d'ailleurs à l'âme et y devenant le céleste messenger des vérités de la métaphysique, de l'esthétique, de la morale. Quoi de plus facile, ces données étant obtenues, que de construire la théorie des idées, puisque les idées renferment toujours l'assemblage de deux termes, l'un puisé dans le monde des corps, l'autre pris comme nourriture vitale (*pabulum*) dans le monde métaphysique ou divin. Pour cela, il est vrai, il aurait fallu se prêter à reconnaître la passivité des faits intellectuels comme celle des faits de l'ordre spécialement sensitif. Mais des observations bien recueillies auraient étayé cette doctrine, et à ceux qu'elle aurait d'abord effarouchés on aurait répondu par l'autorité des plus graves penseurs, Descartes, Locke, Malebranche, Bossuet, tous disposés à avouer le caractère fondamentalement passif des