

même, un des plus fougueux adversaires des études climatologiques par régions, après diverses estocades, a fini par en affirmer l'utilité¹ ce qui prouve bien, une fois de plus, que l'homme absurde est celui qui ne change jamais.

La Proportion des Réussites.

Parvenus à ce point, nous constatons qu'il est indispensable de préciser les prévisions et que, par contre, on ne saurait les multiplier à l'excès selon chaque corps de métier, aviateur, marin, agriculteur — soyeux, par exemple, qui se préoccupe hautement du seul état hygrométrique : il faut donc tenir le juste milieu entre la précision et la généralité. Mais le point le plus obscur subsiste dans le contrôle des prévisions qui, le plus souvent, échappe, il faut bien l'avouer : or, ici comme ailleurs, dans une étude difficile, c'est l'examen des erreurs qui est le plus instructif, et il nous paraît essentiel de définir et de préciser ces erreurs mêmes si l'on veut perfectionner la prévision du temps, quelle qu'elle soit.

Nous parlons de *prévisions réelles*, c'est-à-dire rendues publiques et publiées *au moment où elles sont faites* : il n'y a aucun contrôle possible et l'élément n'a aucune valeur *scientifique*, si, d'heure en heure, en suivant les événements, la prévision est amendée, complétée, transformée au fur et à mesure — et surtout prudemment publiée le lendemain *seulement* comme nous l'avons vu faire pour l'Office National (v. ci-dessus, p. 436).

Tout d'abord, pour être contrôlable, la prévision doit être assez précise pour engager la responsabilité du météorologiste, à qui doit être interdite toute rédaction parabolique. Il vaut mieux se tromper que de *faire semblant* d'avoir raison et, dans cette voie, bien des prévisions devraient être perfectionnées : tel service connu, dans un mois de 31 jours, donne 14 prévisions *incontrôlables*, telles que « brumeux, à éclaircies, giboulées par places », ou bien « doux, nuageux, pluies, ondées », qui se sont *certainement* réalisées *quelque part*. C'est un procédé de fortune auquel il faut renoncer si l'on veut être pris au sérieux et rendre service.

Dans ce genre, voici les records. Pour le 10 juin 1921, l'Office Natio-

1. Schereschewsky, *la Nature*, 4 août 1923.