

raît dans une vision contrastée et pathétique. L'antithèse, ébauchée à plusieurs reprises dans l'imagination de Michelet, s'implante victorieuse dans son esprit. La forme dramatique succède au récit et à l'apostrophe lyrique. La scène s'anime ; l'acteur paraît. C'est le peuple. Le jeune artisan, l'apprenti de la soierie s'arrête, incertain, hésitant entre les deux montées, ne sachant quel chemin prendre. Et voici que descend vers lui le double appel des collines rivales, voici que se déroule, largement rythmé, en grands versets alternés, le dialogue de Fourvières et de la Croix-Rousse. « Viens, mon enfant docile, viens à ta vieille mère. Fuis les nouveautés de là-bas. Repose ta jeunesse dans mon antiquité. Ils cherchent et nous tenons depuis dix-huit cents ans. Souviens-toi des dix mille martyrs de l'Eglise de Lyon, de sa perpétuité sainte, de saint Irénée à Gerson, qui voulut y mourir. Souviens-toi de Blandine, l'héroïque esclave. Démocratie, fraternité, association, ces mots dont on t'abuse, chez moi sont des réalités. » — A quoi la Croix-Rousse répond : « C'est le passé, cela ; moi, je suis le présent et j'ai l'avenir. Fuis le rêve, le vide, l'abstraction, l'hypocrisie. Reste vrai et laborieux. Accepte vaillamment le travail, condition de la vie humaine »².

Autant est captivante la beauté poétique de cette antithèse, autant sa valeur historique semble être discutable. La Croix-Rousse peut difficilement, au milieu du XIX^e siècle, s'opposer à Fourvières comme le présent au passé. Elle a été, pendant des centaines d'années, couverte de couvents et est encore, elle aussi, une montagne sacrée. Il eût suffi à Michelet de jeter les yeux sur une carte du XVI^e siècle pour s'en persuader. L'église et les dépendances des Chartreux disaient suffisamment au voyageur de 1853 l'importance de son passé monastique, tandis que le prestige mystique et la vitalité religieuse de Fourvières pouvaient, même à cette époque, paraître moins frappants qu'aujourd'hui. La basilique votive et le culte de Notre-Dame n'attiraient pas encore à la sainte colline les effusions populaires des grands pèlerinages. Mais Michelet était sous l'impression des événements de 1831 et de 1834. Avec sa puissance imaginative, il revoyait le peuple descendre, en grandes files sombres, des ruelles de la Croix-Rousse vers la place des Terreaux, s'emparer de l'Hôtel de Ville ou se faire tuer aux Cor-

1. *Le Banquet*, p. 166.