

milieu de l'autre, un griffon marin adossé à un cheval marin ; le reste des animaux est distribué sans symétrie ; les deux sarcelles vont ensemble ; des trente et un poissons, vingt-deux ont la taille d'une petite carpe, neuf sont de taille moindre. Après la troisième et dernière torsade, mais seulement sur les deux petits côtés de la mosaïque, se développe, encadrée d'un filet noir, une étroite frise rectangulaire dont le décor est un rinceau de feuilles cordiformes.

Ce qui fait l'originalité de la mosaïque Cucherat, c'est sa composition. Les divers motifs ornementaux qu'on y trouve, se retrouvent dans d'autres mosaïques ; par exemple, on en retrouve même deux — le cratère et la nageoire stylisée — dans la mosaïque de Sainte-Colombe qui figure l'enlèvement d'Hylas ¹. Mais aucune, à ma connaissance, ne présente un ensemble rappelant de près celui que borde ici la mer poissonneuse. Les pavements à monstres marins, à poissons et autres bêtes aquatiques, sont nombreux en Gaule ² et en Afrique. Par la densité ou le pêle-mêle des animaux qui peuplent la nappe liquide, plusieurs peuvent être rapprochés du nôtre, ceux de Sousse et de Dougga (Tunisie) ³, ceux de Jurançon (Basses-Pyrénées), de Theus (Lot-et-Garonne), de Gée-Rivière (Gers) ⁴, celui de Saint-Cricq-de-Maureilhan (Landes), fond de piscine avec « monstres marins, poissons et insectes de mer posés dans tous les sens comme un semis » ⁵. La nappe d'eau sous la forme d'un cadre rectangulaire est plus rare. Dans une mosaïque de Pompéi ⁶, elle entoure un carré central à dessins géométriques ; dans une mosaïque de Fourvière ⁷, que nous avons découverte en 1914, M. Germain de Montauzan et moi, elle entourait jadis un tableau détruit avant nos fouilles. Mais les animaux qui nagent dans celle de Pompéi sont tous des monstres marins, tandis que dans celle de Fourvière, comme au pourtour de la mosaïque Cucherat, se mêlent monstres, poissons et coquillages. Ce

1. *Inventaire des mosaïques*, I, 224 ; cf. l'album.

2. Voir Héron de Villefosse, *la Mosaïque de Rouquet près de Tarascon*, dans *Bulletin archéologique du Comité...*, 1908, p. 138 et suiv.

3. *Inventaire des mosaïques*, II, 142 et 560 ; cf. l'album.

4. *Ibid.*, I, 409 (cf. l'album), 444 et 529.

5. *Ibid.*, I, 435.

6. Gauckler, article *Musivum*, p. 2.105, fig. 5.245, dans *Dict. des Antiq. gr. et rom.*

7. Voir Germain de Montauzan, *les Fouilles de Fourvière en 1913-1914* ; Lyon-Paris, 1915 (*Annales de l'Université de Lyon*, nouv. série, II, fasc. 30), p. 42 et suiv.