

caissons, dans le centre de chacun desquels était représenté un animal <sup>1</sup>, et il ajoute : « Nous ne retrouvons aucune des six rosaces qui existaient dans le bas ». Cochard avait écrit d'abord : « Le reste du pavé », hormis le tableau principal, « est occupé par 50 tableaux <sup>2</sup> représentant des rosaces, des oiseaux et des quadrupèdes » ; texte qu'il a ainsi modifié en l'imprimant : « Le reste du pavé comporte cinquante tableaux plus petits, offrant quelques-uns des rosaces, d'autres des oiseaux et les autres des quadrupèdes »<sup>3</sup>.

Écartons d'emblée le nombre 48, qui est impossible : s'il y avait plus de 44 animaux, il y en avait au moins 50, une rangée transversale, soit six de plus, les seules rangées transversales à quatre places se trouvant à la hauteur du tableau central et ne pouvant être que deux. Non seulement l'erreur est certaine, mais sa cause est évidente : la mosaïque comportait bien 48 octogones, complets ou tronqués. Restent donc contre le nombre 44 trois témoignages seulement, ceux d'Artaud, de Cochard et de Comarmond. Notons d'abord que les deux premiers ne concordent pas avec le troisième. Artaud parle de 50 petits tableaux accompagnant le grand, Cochard de 50 panneaux secondaires, animaux ou rosaces, Comarmond de 50 caissons contenant un animal et de six rosaces, ce qui ferait 56 panneaux secondaires. Outre que celui-ci est le seul garant du nombre 56, le contexte de son témoignage nous le révèle sans valeur. C'est d'après la planche d'Artaud qu'il décrit la mosaïque. « Il entrait, dit-il, dans sa composition première cinquante caissons, dans le centre de chacun desquels, était représenté un animal. Des rinceaux décoraient la bordure qui l'entourait. Artaud, qui l'avait fait dessiner, l'a représentée ainsi dans son ouvrage. Nous remarquons même que dans la restauration de cette mosaïque il y a des caissons ou médaillons qui ont été transposés et que ceux qui se trouvaient le moins dégradés sont venus prendre la place de ceux qui l'étaient davantage. On peut s'en rendre compte en comparant la planche qui nous montre le monument dans l'état où il était lors de sa

1. De même, et d'après lui, le *Catalogue sommaire*.

2. Dans son *Guide du voyageur et de l'amateur à Lyon*, p. 120, il donne ce même nombre.

3. Savigné, après avoir reproduit dans son texte cette phrase de Cochard, non sans la défigurer, écrit dans une note, p. 188 : « Des 58 panneaux il n'en reste pas même la moitié ». Je néglige de discuter ce nombre, qui n'est qu'un lapsus. Bazin, *Vienne et Lyon gallo-romains*, p. 381, fait entrer le tableau central dans le compte des 50 panneaux. Comment s'y prendrait-il pour distribuer les 49 animaux autour d'Orphée ?