ailleurs et fréquemment, avec une emphase intentionnelle. N'est-il pas un peu étrange cet effet de pur hasard, qui donne, comme prédécesseur à Euchèr sénateur, un Senator? En second lieu, il a été observé plus haut que, depuis saint Just, dont les dépouilles furent ramenées d'Égypte, l'église où elles avaient été déposées, avait servi de sépulture à ses successeurs jusqu'à Rusticus, enterré dans Saint-Nizier. On a relevé leurs épitaphes et visité leurs restes, au commencement du xiv^e siècle; Senator et Euchèr manquent l'un et l'autre. La supposition qu'Euchèr se dissimulerait peut-être sous Eusebius, désigné comme évêque de Lyon, dans la pancarte de 1240, et totalement étranger à nos listes, n'est-elle point d'une fragilité trop menacée pour y rien appuyer? Celle qui le confond avec Senator n'ajoute-t-elle pas encore à son invraisemblance? Tout en le craignant, nous n'avons pas estimé inutile, ni trop anti-scientifique de les rapporter ensemble, au moins par respect d'une tradition aussi lointaine que répandue.

Mon dessein m'engagerait, avant de finir, au moins à énumérer les pièces diplomatiques, concernant chacun des membres de notre dynastie épiscopale. Mais ce travail a été accompli, de façon à décourager toute envie de le reprendre, dans les *Fastes de l'Ancienne Gaule*. On voudra bien s'y reporter et on jugera que les conclusions en sont définitives. Les discuter à nouveau, ce serait entreprendre l'histoire du siège; l'œuvre dépasserait nos forces. Il nous suffit d'avoir attiré l'attention sur le catalogue, contenant les noms de ceux qui l'ont illustré, et d'avoir raconté les vicissitudes qu'il a subies de la main du temps et de la part des hommes, trop payé de notre peine, en rendant hommage aux maîtres de notre foi, aux fondateurs et aux chefs de notre chère et sainte Église.