

Et pourtant, cette idée qui nous paraît si simple, n'était pas celle de nos prédécesseurs.

On peut même être frappé d'une chose, c'est que jusqu'à nos jours, on ne voit aucune époque se préoccuper de reproduire une époque antérieure.

La Renaissance a-t-elle été une copie de l'Antiquité ? Pas du tout. Elle y a puisé des inspirations, mais en créant avec ses éléments une architecture bien nouvelle, bien nationale, si bien que les maîtres italiens appelés en France à cette époque ont dû se soumettre à nos usages.

Où trouverez-vous un palais, une maison antique ressemblant même d'assez loin soit à une maison du seizième soit à une du dix-septième siècle ?

La Renaissance tenait moins compte encore du style qui l'avait immédiatement précédée, c'est-à-dire de celui du Moyen Age bien vite délaissé à ce point que l'artiste de l'époque de la Renaissance ayant à compléter un édifice ogival ne se mettait même point en peine d'en faire revivre les formes premières.

Il faisait comme il sentait, restant bien dans son milieu social et ne se faisant point archéologue constructeur.

Nous voyons, par exemple, Philibert de l'Orme, chargé de faire, à Lyon, une façade ou plutôt un frontispice à l'église de Saint-Nizier ; il fait franchement ce frontispice en style de la Renaissance, bien que l'église soit ogivale du quinzième siècle.

A-t-il bien fait ? Je ne me prononce pas sur ce fait mais, puisque l'architecture gothique était non seulement abandonnée, mais dédaignée à son époque il est probable qu'avec tout son talent Philibert de l'Orme n'aurait fait en reproduisant son style qu'une œuvre manquée.