

daigna m'adresser en réponse à l'envoi de la notice sur Pierre de Tarentaise, s'exprimait ainsi au sujet de cet insoluble problème, qui a provoqué les plus violentes discussions :

« La question de la patrie d'Innocent V, si vivement débattue depuis trente ans, n'est pas sans doute résolue d'une manière définitive ; les documents anciens, clairs et précis, font défaut. Le mot *Tarentasia* est par trop élastique. L'opinion de Besson, qui le dit de Champagny, est toute récente.

« Comme il y a des preuves qui militent en faveur des Tarins et d'autres en faveur des Valdotains, il y a, à mon avis, des concessions à faire à l'une et à l'autre des deux parties.

« Je veux croire, avec une foule d'auteurs, que notre bienheureux est né dans la Tarentaise proprement dite, mais j'ajouterai, d'une famille noble originaire de la vallée d'Aoste. Vouloir supprimer tout rapport d'origine d'Innocent V avec Aoste me semble une injustice criante, car ce serait réduire à néant, d'un trait de plume, les trois portraits que nous possédons, monuments de la tradition valdotaine, et les affirmations des historiens qui lui donnent Aoste pour patrie. Peut-être ignorez-vous, que déjà en 1474 le chartreux Rolewinck, dans son ouvrage *Fasciculus temporum*, a écrit ces paroles : « Innocentius V antea vocatus de Tharentasia, Lombardus de natione » c'est-à-dire Valdotain ? Il faut savoir que dans l'histoire du moyen âge, la vallée d'Aoste apparaît comme faisant partie tantôt de la Bourgogne tantôt de la Lombardie, étant placée sur les confins des deux états, et ayant appartenu tantôt à l'un, tantôt à l'autre.

« Quant à Pierre III, archevêque de Tarentaise, de la famille noble du Chatelard, Besson est le seul auteur qui l'ait