

« Il est fâcheux, dit en débutant le satirique procureurs
 « de trouver dans la bouche d'un pasteur de l'église, cette
 « proposition toute mondaine : l'intérêt est la mesure de
 « toutes les actions des hommes ; si elle est vraie, c'est à
 « la honte de l'humanité et les anges de paix ne doivent
 « pas relever sa turpitude. Mais un curé au moins connaît,
 « ou doit connaître un autre mobile aux actions des
 « hommes ; le devoir et l'honneur doivent lui paraître des
 « véhicules assez forts, pour déterminer sa volonté à des
 « actes qui ne tiennent en rien à l'intérêt. »

La métaphore finale gâte un peu cette haute leçon de désintéressement ; mais pourquoi la langue serait-elle plus épargnée que la politesse ? La scolastique aura son tour ; voici à quel propos.

« Le titre constitutif de la rente subsiste, donc la rente
 « subsiste encore, tel est le singulier raisonnement qu'on
 « nous oppose, s'écrie tout à coup surpris et presque scandali-
 « lisé celui qui l'invente, pour être plus sûr de le réfuter, et il
 « continue avec un impertubable sang-froid : Si nous répon-
 « dions à cette logique : telle chose a subsisté, donc elle
 « subsiste encore, M. Peillon nous remettrait sur les bancs,
 « ou s'il nous faisait la grâce de nous répondre, ce serait
 « pour nous prouver que tout passe dans la nature, qu'il
 « suffit qu'une chose ait été, pour être autrement, convaincu
 « qu'elle doit bientôt finir. Il peut s'éviter la peine d'entrer
 « dans ces détails de la scolastique ; les vérités essentielle,
 « ont trouvé jour dans notre esprit ; nous sommes persuadé
 « que tout passera, même l'humeur grossière dont il s'est
 « laissé séduire, avec trop de complaisance, et nous nous
 « flattons de pousser notre défense jusqu'à la démonstration
 « la plus péremptoire. »

(*A suivre.*)

L'abbé J.-B. VANEL.