

gaulois, les druides, avaient pour habitude de se retirer dans les forêts pour pratiquer leur religion et faire leurs sacrifices. Sans doute, on rencontre en divers points du Pilat, des assemblages de pierres que d'aucuns veulent considérer comme tumuli ou dolmens, mais y a-t-il vraiment analogie entre ces monuments et ceux qu'on voit à Carnac, en Bretagne?

L'origine celtique de ceux-ci, n'est, je crois, plus discutée, mais en est-il de même de ceux du Pilat? « Il existe, dit Duplessis (1), sur le Pilat de vrais monuments que l'on peut croire celtiques. » Par contre, de la Mure (2), qui parle longuement de cette montagne, ne dit pas un mot de ces monuments. En revanche, il s'étend sur les raisons qu'il y a d'y faire mourir Ponce Pilate. La discussion reste donc encore ouverte.

Et pourtant, les meilleurs historiens tant latins que français, sont d'accord sur ce point, à savoir que la province gauloise dite « Forez », était connue sous le nom de Ségusie. Ainsi César, dans ses commentaires écrit : *Ségusianos.... sunt extra Provinciam trans Rhodanum primi*. De cette citation, il résulte que les Ségusiens étaient les premiers que l'on rencontrait de l'autre côté du Rhône, au sortir de la province romaine, qui, on le sait, avait Vienne pour capitale. Or, les Ségusiens et leurs voisins, les Helviens, les Eduens, etc. furent soumis successivement par César. Que devinrent alors ces peuples à la suite de la conquête? Il semble qu'ils se fusionnèrent avec les Romains ou tout au moins devinrent leurs alliés, au point qu'il s'identifiè-

(1) *Essai historique sur le département de la Loire* (Montbrison, 1818, in-12).

(2) *Etude sur le Pilat*.