

cellule primitive. Elle pense ainsi éliminer l'hypothèse d'une intelligence créatrice. Mais l'explication n'explique rien. Pourquoi l'existence de cette première cellule? Et à supposer qu'on explique son existence, comment de cette cellule est-il sorti ce que nous voyons? Pourquoi la cellule ne s'est-elle pas tenue tranquille?

\*  
\*\*

Il en est de même de la formation du Cosmos. Laplace (il est aujourd'hui contredit par Faye, mais cela ne change rien à la question) m'explique très bien comment la nébuleuse, par un certain mouvement, s'est concentrée. Mais qui a fait la nébuleuse, et qui lui a donné le mouvement pour se concentrer?

\*  
\*\*

Que voulez-vous? Les gouvernements ont quelquefois pour excuse de leurs fautes, qu'ils gouvernent comme le Peuple souverain veut l'être. Et le Peuple souverain n'aime pas les gouvernements trop honnêtes et trop justes.

\*  
\*\*

En dépit de Spencer, je ne crois pas que la multitude des fidèles ajoute à la probabilité d'une croyance. L'histoire montre que les majorités ont eu plus souvent tort que raison.

\*  
\*\*

Je viens de lire la *Philosophie de l'Inconscient*. Non, jamais je ne pourrai me faire au concept d'une cause première qui n'a point l'idée de ce qu'elle fait, et qui exécute régulièrement un plan infiniment compliqué, qu'elle ignore, et que