

de Lépide (10), frappés également en 711, ce que chacun admet.

Que représentent ces médailles ?

Le droit de la première, et (le revers ?) des trois autres offrent exactement le *même* type, où l'on reconnaît, de gauche à droite :

« Le *lituus*, le *præfericulum*, et le *corbeau* ».

Voici d'ailleurs ce type d'après le quinaire de Marc-Antoine :



Or, que signifie le corbeau, sur ces petits monuments, plomb et médailles ?

Il est bien clair, pour tout le monde, que, puisque, ici, l'oiseau *n'est pas posé sur le rocher* (DVNVM), et certes on reconnaîtra que le monétaire avait toute facilité pour représenter ce rocher s'il l'avait voulu, il est bien clair, disons-nous, que ce corbeau doit avoir *un tout autre sens* que sur notre aureus, et, par conséquent, en tout cas, il ne représente certainement plus la ville de LVG-DVNVM ; sans doute, en persistant à admettre, en dépit de son inexactitude patente, l'étymologie de Clitophon, il représenterait la première syllabe, LVG, de LVGDVNVM ; mais ce serait alors le premier et le *seul* exemple que l'on posséderait d'un nom de ville dont on aurait représenté emblématiquement *une moitié seulement*, et le fait serait tellement étrange, tellement extraordinaire, tellement en dehors des habitudes des monétaires, que nous ne voulons pas nous y arrêter, même un instant : à coup sûr, la vérité n'est pas là.

Pour la connaître, que faut-il ?

Il faut, — commençant par les médailles, — expliquer

---

10) Babelon, *Op. cit.*, t. I, p. 130-131, Æmilia, nos 27 à 32.