

Or ces trous étaient légèrement ovales et ne mesuraient que 0^m,23 de largeur. La forme des trous était provoquée par la forme des tuyaux, ainsi qu'on peut s'en convaincre en voyant les spécimens similaires déposés au Musée des Antiques de Lyon ; en maintenant leur diamètre à 0^m,196 de hauteur, on doit le réduire à 0^m,186 en largeur.

Nous croyons même qu'ils n'avaient que 0^m,162 de diamètre intérieur, effectif et utilisable, les mesures des diamètres des tuyaux employés dans la distribution des eaux, paraissant avoir été conservées par la corporation des fontainiers-plombiers, sans changement depuis l'époque romaine.

Si, d'autre part, un tuyau arrivé à mi-hauteur du siphon, était alors divisé et continué en deux tuyaux d'un diamètre plus faible, résistant mieux à la forte pression dans le bas du siphon, il y avait forcément des mécomptes dans le débit.

La hauteur d'eau sur le radier du canal, « dans les parties les moins inclinées, » aurait été de 0^m,96 ? Cela est peu probable, et n'était pas bien proportionné. Il est évident que pour un pareil volume, le canal aurait été plus large, afin que la hauteur d'eau fût moins grande.

Toutefois, le débit du siphon du Garon, calculé sur des tuyaux d'un diamètre de 0^m,196 sur 0^m,176 en largeur, soit sur un diamètre moyen intérieur de 0^m,186, d'après la formule de M. de Gasparin, n'aurait été que de 20,700 mètres cubes en 24 heures.

Dans ces conditions et en raison des mécomptes inséparables de tout calcul théorique, sur une construction aussi délicate que celle d'un siphon comptant neuf tuyaux, nous maintenons notre opinion, le débit de l'aqueduc du Pila,