

>K *Paulo minora canamus*. A côté de ces doctes labeurs, les revues continuent à éclore. Il est vrai que, dans cet ordre de naissances, la mortalité se montre particulièrement implacable et que peu de sujets dépassent la première année.

On avait annoncé pour le mois de juin la *Revue rose* : Joli titre, bien en saison, et fait pour donner au lecteur l'idée de se couronner de fleurs. Puis, ce titre prit la forme pompeuse de *Revue des siècles* : cette fois, c'était une couronne d'immortelles qui devenait de circonstance. Enfin, nous avons eu la *Revue du siècle*. Je souhaite bien sincèrement, pour nous et pour elle, que, dans quelques années, il nous soit donné de lire sur sa couverture étoilée : 2<sup>e</sup> siècle, 16<sup>e</sup> année, 175<sup>e</sup> numéro.

>K Que vous dirai-je des Courses? Je n'en puis mal parler, puisque je n'y vais jamais et que je ne les connais pas. Et comment irais-je aux courses, étant persuadé que ce genre de distraction me déplaît?

Comprenez si vous pouvez. Ou plutôt contentez-vous d'enregistrer le nom du vainqueur pour le grand prix : *Salamandre II*, monté par Bartholomew.

C'est égal, je serais bien aise que quelque âme de bon vouloir m'expliquât l'intérêt qu'un spectateur — à moins qu'il ait parié sur un cheval — peut avoir à ce que la casaque jaune arrive avant la casaque violette.

>K Lyon port de mer, voilà qui sort des banalités courantes. S'il faut en croire des on dit qui n'ont rien d'improbable, notre grand peintre Chenavard, l'homme aux conceptions titanesques, aurait depuis longtemps émis à Monaco, chez M<sup>m</sup> Blanc, l'idée grandiose de réunir le Havre à Marseille, au moyen d'un canal passant par Paris et Lyon.

M. de Douket, de Clermont-Ferrand, a conçu la même pensée et a formulé un projet, en ce moment soumis au Conseil municipal de Paris. Coût : trois milliards.

La France en a dépensé quatre pour créer de multiples amorces de lignes ferrées qui, semblables aux tronçons de serpent du poète, font de vains efforts pour se réunir. Vous verrez qu'on hésitera cinquante ans avant de consacrer la même somme à une œuvre dont l'utilité n'a pas même à être démontrée.

M. J.