

sépulture d'une femme. (Bertrand, *Archéologie celtique et gauloise*, p. 278 (10).

Les pendeloques étaient formées l'une d'un anneau (Saint-Barnard, n° 3) (Pl. V, fig. 1), l'autre de deux (Cormoz, n° 4) concentriques entourés d'autres anneaux plus petits rayonnant autour de la circonférence (Pl. V, fig. 2). Des débris d'anneaux indiquaient l'existence d'une seconde pendeloque qui avait été brisée (*Ibid.*, fig. 4). Ce genre d'ornements paraît avoir été spécial à notre région, car M. de Mortillet en reproduit un troisième (*Musée préhistorique*, pl. LXXXVI, n° 990) qui provient de la collection de M^{me} Febvre, de Mâcon, et se trouve actuellement au Musée Saint-Germain, n° 17722. Je l'ai fait reproduire ici (Pl. V, fig. 3).

On ne découvrit aucun *torques* ou anneau de cou, mais de nombreux colliers qui devaient être formés de perles de métal, retrouvées éparses, les cordons qui les maintenaient ayant été détruits. M. Cadot a essayé la restitution de celui du tumulus n° 3, la planche ci-jointe (V. fig. 5) donne le *fac-simile* de son dessin. A Cormoz, dans le tumulus n° 4, se trouvaient les restes d'un « collier formé de plaques de bronze très minces et très bombées de manière à imiter des perles... quelques-unes étaient percées d'un trou rond (Pl. V, fig. 6). Des plaques très minces de bronze, informes, dont la destination n'a pu être déterminée, se sont rencontrées avec ces perles. Sur deux d'entre elles on voit des cercles concentriques (Pl. V, fig. 7) produits par le repoussé ou l'estampage (Notes communiquées par M. Guigue; P. J., n° 34, 34 *bis* et Appendice, n° 11).

(10) La planche VIII de cet ouvrage donne la figure de cette épingle qui, longue de 40 centimètres, était beaucoup plus grande que la nôtre.