

*Lugdunum* (1) ; 2° dans le chiffre de la distance marquée XVII lieues gauloises, d'*Aquæ Segete* à *Icidmago*, qu'il réduit à XII ; 3° enfin, il ne parle pas du chiffre XVI, indiquant la distance de *Lugdunum* à *Foro Segusiavorum*, qui cependant est évidemment trop faible pour Feurs. Il considère probablement comme indiscutable l'attribution de *Forum Segusiavorum* à Feurs, et se débarrasse de cette question en la supprimant.

Il nous semble difficile de traiter plus sans façon cet antique document, unique et précieux, qui nous a fait connaître ces chiffres et ces lieux ; et nous allons essayer à notre tour, après tant d'autres, de proposer une solution plausible, mais sans altérer aucunement la Table de Peutinger.

Nous ferons d'abord remarquer que *Forum Segusiavorum* n'est pas précisément un nom géographique, un nom propre de lieu, c'est-à-dire que les Ségusiaves ont pu avoir *successivement* deux marchés ou chefs-lieux judiciaires, de même que de nos jours les habitants du département de la Loire ont eu successivement deux chefs-lieux administratifs, Montbrison, et, depuis vingt ans, Saint-Étienne. En, outre, avant Montbrison, Feurs avait été, pendant le moyen-âge, chef-lieu du Forez, il y a plusieurs siècles, et il l'était redevenu en 1793, lors de la division du département de Rhône-et-Loire, jusqu'en 1795.

Par les inscriptions romaines découvertes à Feurs, il est certain que cette ville a été un *Forum* des Ségusiaves, mais cela ne prouve pas qu'il le fût déjà à l'époque de la Table (2) dite de Peutinger ; la distance marquée de

---

(1) Imitant ainsi M. Aug. Bernard, qui supposait, en 1858, qu'un trait de plume de ce genre avait dû relier de l'autre côté *Roidomna* à *Aquæ Segete*, sur la Table de Peutinger, page 167 de sa *Description du pays des Ségusiaves*.

(2) Vers le temps d'Auguste, d'après M. Ernest Desjardins, dans sa