Mais, ce sophisme qu'un rustre livrerait au mépris de son bon sens, nous concevons sans peine qu'un philosophe, seul dans son cabinet, puisse s'en laisser séduire. Pour lui, l'impression du fait n'est rien, la métaphysique est tout. En proie à la tyrannie de ses idées, ce philosophe ne voit ni un aveugle qui a recouvré la vue, ni un paralytique qui marche, il n'aperçoit qu'une opposition de certitudes. Une illusion fatale égare son esprit, et désespérant d'accorder philosophiquement le témoignage de l'expérience avec celui des sens, il ne trouve rien de plus sage que de rester dans la neutralité du scepticisme.

S'il est quelque chose au monde qui montre l'infirmité de la nature humaine, c'est bien cette malheureuse propension chez les hommes instruits, à se laisser éblouir, contre l'évidence, par des sophismes qui provoqueraient la risée des simples !

L'objection de Hume, à l'époque où elle parut, excita presque une révolution parmi les théologiens d'Angleterre. Nous avons lu les réponses qu'y opposèrent Campbell et Chalmers, chacun d'après des principes différents, et, s'il faut le dire, nous n'en avons été que médiocrement satisfait. Il est possible que ces réponses renferment les éléments d'une solide réfutation ; mais, leurs raisonnements embarrassés dans la métaphysique de la question générale manquent de cette précision, de ce nerf et surtout de cette clarté qui s'emparent de l'esprit et le subjuguent. Après les avoir péniblement suivis dans le cours d'une longue dissertation, on est étonné de se retrouver, comme ci-devant, sous l'impression renouvelée du subtil et original sophisme de Hume. Il nous semble qu'on peut, à moins de frais, y opposer une réplique, sinon plus solide, du moins plus facile à saisir.

D'abord, qu'on nous permette de contester, dans sa généralité, l'absolutisme du principe de Hume, savoir : *Que les lois de la nature sont établies sur une expérience ferme et inaltérable*. 1° L'expérience générale d'un pays peut parfaitement contredire l'expérience générale d'un autre pays. Par exemple, un habitant des régions septentrionales, familiarisé avec, le phénomène de la gelée, est en droit de prouver à un habitant des