

pas de la même matière, quoiqu'ils portent tous le même nom.

Le mot français hache (1) est encore un exemple. La hache du charpentier n'est-elle pas complètement différente de celle à deux tranchants dont se servent les tailleurs de pierre, ou de celle du plâtrier? la hache ou hachette du maçon, qui n'est autre que l'*ascia* antique, mais à lame courbe et non coudée, est-elle la même que celle du bûcheron? Non certainement.

Le mot marteau ne désigne-t-il pas un instrument contondant, servant à frapper violemment, quoique dans chaque profession, il varie non-seulement par sa forme, mais encore par sa matière?

Il en était de l'*ascia* chez les anciens comme de la *dolabra*, dénomination sous laquelle ils entendaient aussi plusieurs instruments destinés à creuser et à trancher.

Il est donc évident, d'après les écrits des anciens, que sans trop se préoccuper de sa forme, ils donnaient le nom générique d'*ascia* aux instruments professionnels employés pour travailler le bois, la pierre, faire un ouvrage de maçonnerie, et même se livrer à des travaux de jardinage; sans doute parce que, dans les temps primitifs, un instrument portant ce nom ayant été le premier ou au moins un des premiers que l'homme ait employé à divers usages, il était devenu pour eux un emblème du travail.

Pline attribue l'invention de l'*ascia* à Dédale (2) mais, il est certain que l'origine de cet instrument remonte à la plus haute antiquité.

Si nous examinons attentivement nos outils de l'âge de

(1) Il est évident que ce mot vient d'*ascia*.

(2) Pline *Hist. Nat.* VII, 57. *Fabricam materialiarum Daedalus, et in ea serram, asciam, perpendiculum, terebram, glutinum, ichtthyocollam.*