

Si donc on remontait aux XIII^e et XIV^e siècles, ne leur trouverait-on pas une commune origine? Il est probable que si, au moins pour celle du Forez, et il aurait été plus naturel que M. Jullien du Bessy, qui s'est tant occupé de son origine, ait cherché à se rattacher aux seigneurs de Ferlay, qui ont donné Laurent Jullien, chapelain de Saint-Jean, mort en 1380, que d'affirmer sa descendance bourguignonne. Noble Henri Jullien, seigneur de Ferlay, était châtelain de Rive-de-Gier en 1445. Cette famille, originaire de Saint-Genis-les-Ollières, possédait encore, en 1457, le pré Regnault, dans la châtellenie de Sury-le-Comtal (Forez). Sans avoir la moindre prétention à refaire les degrés de cette volumineuse généalogie donnée par M. Jullien de Courcelles, qui, lui, se dit issu de ceux de Bourgogne et qui a voulu cependant, sous la Restauration, se rattacher à ceux du Forez, qui étaient à cette époque, par leurs alliances considérables, dans une position supérieure à la sienne, mon travail, en relatant tous ces faits, a pour but de mettre en lumière des documents presque inconnus jusqu'à ce jour et que de nouvelles recherches certainement compléteront. Il est bien difficile, lorsque l'on écrit l'histoire d'une famille dont le nom est si communément porté par tant de maisons du royaume, de ne pas commettre quelques erreurs surtout lorsque l'on se choque avec des généalogistes qui ont traité d'une manière opposée l'histoire de cette famille; les uns par une condescendance coupable, les autres avec l'esprit trop prévenu peut-être. Ainsi on trouve encore Claude-François Jullien, écuyer, et son fils, Jean-Marie Jullien, aussi écuyer, qui étaient l'un et l'autre lieutenant-général au bailliage de Bourg-Argental, dans le XVIII^e siècle. Se rattachent-ils aux Jullien de Villeneuve? Nous ne le pensons pas; cependant ils étaient qualifiés écuyers et avaient des charges importantes en Forez. Du reste, comme je l'ai déjà dit, la famille de Jullien de