

ment du XVII^e siècle par Dom Le Coulteux ; mais cette circonstance n'infirme en rien la véracité de la rédaction qui a dû être faite sur des titres contemporains, malheureusement perdus aujourd'hui. La Chesnaye-Desbois (1) ferait remonter la réunion sur une même tête des noms de Clermont et de Tonnerre, à Henri, *comte* de Clermont-Tonnerre, gouverneur du Bourbonnais et d'Auvergne, tué au siège de la Rochelle en 1573, et à François de Clermont-Tonnerre, *premier baron* du Dauphiné, né en 1601, mort en 1679. Guichenon (2), de son côté, donne pour auteur à la branche de Clermont-Mont-Saint-Jean, *sortie de la Maison de Clermont-Tonnerre*, Amédée, 4^e fils de Guillaume II de Clermont, qui vivait en 1180 et 1203.

Mais tout cela m'intéresse peu, et je ne veux pas mettre le doigt entre l'arbre et l'écorce. Que Dom Le Coulteux, La Chesnaye-Desbois, Guichenon et M. Macé s'arrangent entre eux !... C'est le cas ou jamais de leur dire avec Virgile :

Non nostrum inter vos tantas componere lites.

§ 3.

M. Tripier raconte (3) qu'on a retiré du lac, à diverses époques, des objets qui révèlent l'existence d'habitations ruinées et détruites. C'est ainsi que trois ou quatre *crémallères*, une *crèche d'écurie toute entière*, un *banc de boucher*, un *tourne-broche*, un *sabre*, des *outils en fer*, ont revu successivement le jour ; et il conclut, de l'inspection de ces objets et de celle des lieux, que le lac a pris la place d'une

(1) *Dict. de la Noblesse*, p. 865.

(2) *Généalogie de la maison de Savoie*.

(3) *Dissertation*, etc. p. 12.