

il ne nomme au contraire que la première de ces villes, ce qui indique bien que l'établissement fait dans la seconde était considéré comme essentiellement transitoire. L'autre observation est relative à la distraction des cantons de Charlieu et de Belmont opérée par les représentants chargés d'organiser le département de la Loire. Cette distraction semble avoir eu pour but de satisfaire aux exigences des habitants de ces contrées, qui tendaient insensiblement à revenir aux anciennes délimitations provinciales. Elle fut avec raison rejetée par la Convention. Peut-être eût-elle été sanctionnée si elle se fût étendue seulement au canton de Belmont, qui se trouve, en effet, enclavé dans le district de Villefranche ; mais il était impossible d'admettre la distraction du canton de Charlieu, dont le territoire s'étendait jusqu'aux portes de Roanne, qui se serait ainsi trouvé tout à fait dégarni de ce côté, tandis que le district de Villefranche y aurait pris une étendue trop considérable.

Aug. BERNARD.

(*A continuer*).