

Mais revenons à la question. Sentant probablement le peu de solidité de votre système, vous écrivez à la dernière page de votre mémoire : « Si en asseyant l'autel de Rome et des Augustes sur l'inclinaison du *visorium* de l'amphithéâtre, je n'ai pas su rencontrer la véritable solution du problème, mon argumentation n'en subsiste pas moins pour cela, avec ses exigences.... la connexité de l'autel avec l'amphithéâtre... »

Voyons donc sur quoi se fonde votre argumentation. Suivant vous, l'autel d'Auguste ne pouvait se trouver dans le quartier Saint-Pierre, parce qu'il y aurait été exposé aux inondations des fleuves, parce que les Victoires placées sur deux colonnes aux côtés de l'autel eussent été offusquées par les arbres des saulées avoisinantes. « A un monument d'ostentation, dites-vous, il fallait la clarté, l'azur et la large étendue des cieux. » J'avoue ne pas comprendre comment on obtenait tout cela en plaçant le monument à mi-côte. Ah ! Je me sentirais un peu ébranlé dans mon opinion, si vous aviez adopté le haut de la colline, en vous appuyant sur l'exemple du Capitole de Rome et du Parthénon d'Athènes. Placé sur la hauteur, notre forum gaulois se serait découpé dans le ciel d'une manière admirable ; et c'est sans doute ce qui avait porté Symphorien Champier à mettre le temple d'Auguste sur la montagne de Fourvières. Mais au haut, pas plus qu'au milieu de la colline de Saint-Sébastien, on n'a trouvé aucun indice de ce temple. On n'en trouve qu'au bas de la montagne, et voilà pourquoi j'ai adopté cet emplacement, en me fondant sur ce qui a eu lieu pour le temple de Jupiter, à Rome, qui se trouvait également au pied du Capitole. Il m'a semblé que le maître de l'Olympe était pour les Romains un aussi grand personnage que pouvait l'être Auguste pour les Gaulois.

Je viens de parler des nombreux indices de l'existence du temple d'Auguste qui ont été trouvés au bas de la colline de