

Arrivons aux clochers; encore ici je ne partagerai pas votre opinion, surtout au sujet de notre cathédrale.

La flèche, dites-vous, est bien à Strasbourg et mal dans les régions méridionales, mais pourquoi? Les plaines du midi de la France ne sont donc pas comme les plaines du nord ou de l'ouest? Je ne sais pas où l'on a pris qu'il n'y avait pas de flèches ou d'amortissements pointus dans le midi. Le XV<sup>e</sup> siècle en a bâti beaucoup aux environs de Nîmes, d'Arles et d'Avignon. Nous avons celles d'Ainay, de Saint-Paul, de Saint-Nizier. Il y a, il est vrai, moins de flèches dans le midi que dans le nord, cela tient à ce que les églises du midi sont plus généralement du XI<sup>e</sup> et du XII<sup>e</sup> siècle et que c'est le XIII<sup>e</sup> siècle qui les a mises en honneur dans le midi ou dans le nord.

Revenant à Saint-Jean, je vous ferai remarquer que trois clochers sur quatre ont des commencements de flèches accusés : ceux de la façade ont les trompes amortissant des flèches octogonales et celui du transept sud a la base d'une flèche carrée parfaitement tracée.

Puisque le XV<sup>e</sup> siècle a monté un pignon sur la façade, c'est pour avoir un toit pointu. Si on l'exécute, que deviendront les clochers? ils seront noyés. Les flèches les relèveront, c'est rationnel.

Vous nous parlez de paysage : c'est justement au pied d'une colline qu'un monument a besoin de se détacher fortement des masses qui l'entourent et de s'élever aussi haut que possible. Au point de vue de la construction, une charpente surbaissée est impossible sur des voûtes ogivales, parce qu'il est difficile d'y établir la pièce principale qu'on nomme *entrait*, vu qu'elle passe sur le sommet des voûtes qui d'ordinaire s'élève plus haut que la naissance de la toiture. Cela est si vrai qu'à Saint-Jean la charpente *provisoire* porte en plein sur la voûte qu'elle charge inutilement. La toiture