

ÉTUDES SUR HIPPOCRATE.

RECHERCHES HISTORIQUES ET CRITIQUES

SUR DEUX OPUSCULES

QUI DOIVENT LUI ÊTRE ATTRIBUÉS,

Lues à l'Académie des sciences, belles-lettres et arts de Lyon,

Par J.-E. PÉTREQUIN.

La collection qu'on intitule *OEuvres d'Hippocrate* se compose d'un grand nombre de Traités de genres différents et d'origines diverses, que l'histoire médicale partage en deux catégories distinctes, livres *authentiques* ou légitimes, et livres *apocryphes*. Quel rang doivent occuper dans ce classement l'opuscule des *hémorroïdes* et celui des *fistules* ? Il faut avouer que jusqu'à ce jour on n'a pu en assigner l'auteur, que généralement les critiques modernes se refusent à leur accorder une place parmi les œuvres légitimes d'Hippocrate et que chacun d'eux les rejette plus ou moins loin dans des classes différentes ; ce sont là autant de questions en litige que nous allons entreprendre de résoudre : commençons par le Traité des *hémorroïdes*.

§ 1.

Piérér résume ainsi (éd. *Hippocr.* 1806) les deux principales objections qu'on a fait valoir contre cet opuscule :
« Curatio hæmorrhoidum in eo laudata contradicit iis que