

Évidemment les *Burgundii* et les *Burgundiones*, dont parle Mamertin, sont deux peuples différents. Ceux qu'il nomme *Burgundii* étaient les mêmes que les *Ovpovyowftoi* de Zosime, habitant les bords du Danube, ayant pour voisins les Goths, les Boranes et les Carpes; ceux qu'il nomme *Burgwidiones* étaient les Bourgoundoi (*BovpovyovvS'oi*) du même auteur, qui habitaient les bords du Mein, ayant les Alamans pour voisins.

S'il fallait quelque chose de plus pour marquer la distinction qui existe entre ces deux peuples, on la trouverait clairement et énergiquement établie, — comme l'a très-bien prouvé M. Roget de Belloguel (*Quest. bourg.*, p. 69), — par Agathias, qui leur donne non seulement, comme Zosime, un nom différent, mais même une origine différente.

Ainsi, il nomme *ἰοβρυοσιβεç* les Burgondes occidentaux qui furent combattus par le roi des Francs, Clodomir; et il dit qu'ils étaient de nation gothique (1).

Quantaux Burgondes orientaux, il les nomme *Bovpovyovv-ŠOI*, et dit qu'ils étaient compris sous le nom commun de Scythes et de Huns (2),

Puis Agathias nous apprend que le nom des Oullizouroi et des Bourougoundoi (*HovpovyGvyïïot*) a été célèbre et redouté jusqu'au temps de l'empereur Léon, qui a régné de l'an 457 à l'an 474. » Mais, ajoute-t-il, nous-mêmes qui vivions à cette époque, nous n'avons aucune connaissance de

(1) Non multo post tempore Chlotomerus adversas Biirgusiones exercitura ducens {natio aulem Gothka est, per se laboriosa et bellica laude elara) in ipso proelio, pectus jaculo ictus interiiit. (AGATHIAS. D. Bouquet; II, 48).

(2) Hi vero omnes communiter quidem Scythse et Hunni vocabantur; privalim autem secundum nationes, nonnulli eorum Cotriguri, alii Utiguri, alii verò Ultizuri, alii etiam Burogundi, dicebantur, etc. (*Corp.-is scriptorum historiae Byzantinæ*. Pars III. AGATHIAS J in-8; Bonnse; 1828, p. 299).