

pour étudier l'histoire provinciale, la méthode exégétique ; il n'a eu qu'une critique, la critique de détails ; il ne s'est proposé qu'un but : l'étude de la chronologie et des généalogies historiques ; il ne s'est point attaché à découvrir l'esprit de l'histoire, il n'en a étudié que la lettre, mais il a légué au siècle suivant un terrain tout préparé :

Et vitæ quasi cursores lampada tradunt.

Déjà pourtant, au XVII^e siècle, les Bollandistes, en s'efforçant d'élaguer les erreurs qu'une pieuse crédulité avait semées dans les légendes des saints, avaient fait de la critique rationaliste sur une large échelle, et c'est principalement à eux qu'il convient de rattacher plus immédiatement la critique moderne.

Ce n'est pas à dire que le siècle de Louis XIV, qui, à tant de points de vue, a fait preuve d'une si prodigieuse fécondité, se soit montré stérile en grands historiens. Qui fut plus érudit, plus savant que Du Cange et Daniel, plus indépendant et plus fier dans son libre langage que Mézeray, plus profond observateur du cœur humain que St-Simon ? Un homme surtout atteignit alors, d'un seul bond et sans précédent, à la perfection du genre historique. Nul ne posséda jamais à un plus haut degré la concision et la clarté, la force et la chaleur, la simplicité et l'élévation, la majesté sculpturale du style et la profondeur des vues. Nul ne se montra à la fois plus imbu de la sève antique, et plus animé du souffle du christianisme. Imposant comme Moïse, sublime comme Isaïe, lyrique comme Pindare, politique comme Tacite et Thucydide, éloquent comme Démosthène, Bossuet plana comme un aigle sur les plus hauts sommets de la pensée humaine et de l'histoire.

Et pourtant, le *Discours sur l'histoire universelle* ne jeta ses éclairs que dans Paris et dans les salons de Versailles. La province n'en vit guère les reflets : cette grande voix y resta sans écho. Le génie de Bossuet n'exerça aucune influence sur les historiens des provinces de France. Tout entiers à l'érudition, la plupart d'entre eux professaient le plus profond mépris pour les beautés de la langue :

« La province, dit très-judicieusement M. P. Allut, était bien