

pour la mienne, une preuve de sentiment qui n'est point à dédaigner. Revenons à M. de Boissieu.

J'avais, à propos de l'inscription de Priscianus, rappelé le jugement prononcé par M. Bernard sur la finale (LIAE), non pas que je voulusse lui reprocher des erreurs reconnues, mais afin de le mettre en garde contre ses dispositions peu bienveillantes. Il me répond en attaquant M. de Boissieu. Il eût été, lui, bien plus excusable, de chercher un sens plausible à ces lettres LIAE que de supposer qu'on avait rempli ces lettres avec du ciment tombé depuis. Mais qu'a donc fait M. de Boissieu? « Il restituait ainsi les six lettres de cette formule TRES PR par *titulus restitutus ex sententia provinciarum romanarum.* » Je ne veux pas accuser M. Bernard d'être de mauvaise foi, mais il aurait dû citer le complément de la rectification qui est ainsi, « ou plutôt *tres provinciae restituerunt.* Au reste, voici l'inscription que M. de Boissieu avait à compléter.

C. CATVL
DECIMII
TVIICATVLLII
TRICASSIN.OM
HONORIB.AP
OS FVNCT.SAC
AD TEMPL.ROM
AVGG. III. PROVG

T R

Caio Catullio Decimino Tuti Catulii filio Tricassino omnibus honoribus apud suos functo sacerdoti ad templum Romae et Augustorum tres provinciae Galliae.

D'où il est facile de conclure, que ce n'est point par ignorance mais par logique, que M. de Boissieu aurait rendu TR par *Titulus Restitutus*, puisque l'inscription lui donnait *tres prov. Gall.* Le devoir de l'épigraphiste, lorsqu'il rencontre une formule nouvelle ou embarrassante, est de l'expliquer sans torturer le texte, en la comparant et la rapprochant d'inscriptions analogues, justifiant ainsi son interprétation par des exemples, car ce n'est pas l'inscription qui doit se plier à l'idée; de plus il ne lui est pas permis de supposer ce qu'il ne voit pas, à moins de preuve contraire. M. de Boissieu interprétait donc logiquement ces deux lettres TR, par *Titulus Restitutus* parce que rien ne démontrait qu'elles fussent suivies par d'autres, et que d'ailleurs la formule *tres provinciae Galliae* étant dans le corps de l'inscription, il pouvait croire, avec quelque apparence de raison, qu'on ne l'avait pas répétée au bas du monument.