

chirurgie avec quelque distinction. » (Dict. en 30 vol. 1834, art. *chirurgie*.)

La méthode et l'esprit du VI^e livre de Paul d'Egine sont les mêmes que pour le reste de l'ouvrage ; or, dans sa préface générale, l'auteur expose ainsi son but et son plan : « Je n'ai pas composé le présent ouvrage, par la raison que « les anciens auraient omis quelque chose de ce qui est « relatif à l'art (car tout a été, au contraire, parfaitement et « complètement élaboré par eux), mais pour offrir un abrégé « de la doctrine..... Je me suis appliqué à ce livre pour « servir à ceux qui voudront naturellement l'avoir comme « *mémorial*, et pour m'exercer moi-même..... Il est très- « difficile, et même tout à fait impossible, de retenir dans sa « mémoire toutes les méthodes iatriques (8)..... ; c'est « pour cela que j'ai, d'après les anciens, mis en ordre ce « recueil abrégé. Je n'y ai pas mis en avant mes propres « idées, à l'exception, toutefois, d'un petit nombre de choses « que j'ai vues et expérimentées dans la pratique de l'art ; « mais, familiarisé avec la plupart des auteurs célèbres,..... « j'ai choisi ce qu'il y avait de meilleur, de façon à n'omettre, « autant que possible, aucune maladie. »

Ainsi, résumer, aussi brièvement qu'il se pouvait, la science telle qu'elle a été élaborée par les anciens, pour lesquels il professe un grand respect, tel est le but de Paul d'Egine. Quelques critiques en ont inféré qu'il ne méritait pas le titre d'auteur original, que ce n'était qu'un compilateur, un copiste. Eloy proteste contre une pareille sentence : « Quand on examine attentivement, dit-il, le travail de cet auteur, on

(8) Paul d'Egine ajoute ici *ἢ τὴν κατὰ μέρος ἀπασιν ὄλην* que M. René Briau traduit *ou toute leur substance détaillée* ; il me semble que ce n'est pas le sens ; l'auteur passe, je crois, à un autre ordre d'idées, et veut parler de toute la matière médicale dans ses divers détails, ce qui fait allusion à son VII^e livre : *seu omnem materiam particulatim*.