

encore, comme précédemment, nous devons nous borner à ces quelques mots, ne pouvant songer à analyser une analyse si bien faite et sur des questions au sujet desquelles il ne nous en coûte pas d'avouer notre incompetence.

je me bornerai de même à signaler le chapitre suivant consacré à Nicole et à une excellente appréciation de la Logique de Port-Royal ; mais j'insisterai un peu plus sur le chapitre IX du deuxième volume, consacré à Bossuet, et sur les chapitres X et XI consacrés à Fénelon. Bossuet est cartésien, cela n'est douteux pour personne, et il suffit, pour s'en convaincre, de lire quelques pages du *Traité de la connaissance de Dieu et de soi-même*. Suivant un de ses biographes que cite M. Bouillier, Bossuet mettait le *Discours de la Méthode* au-dessus de tous les ouvrages du XVII^e siècle, et ce témoignage est confirmé par une foule de passages des sermons et des oraisons funèbres, dans lesquels la méthode et les grandes idées cartésiennes servent de points de départ et d'arguments au sublime orateur. Mais il n'est pas moins clair pour tous qu'avec son admirable bon sens, Bossuet n'a pris du cartésianisme que ce qu'il renfermait de plus sain et de plus incontestable. Cela suffit pour classer Bossuet parmi les philosophes formés à l'école de Descartes, et je m'empresse d'ajouter : c'est là ce qui donne au *Traité de la connaissance de Dieu* une si grande, une si durable valeur. M. Bouillier analyse avec affection cet admirable livre connu de tout le monde, mais dont on n'apprécie peut-être pas toujours toute la portée. Ce n'est pas seulement, en effet, une des théories les plus profondes et les plus simples en même temps, que nous possédions ; ce n'est pas seulement un modèle et un chef-d'œuvre de psychologie, - il y a dans ce livre quelque chose de plus, tout un traité d'anatomie, mais d'anatomie philosophique. Ce n'est pas la nature morte qu'étudie Bossuet ; ce ne sont pas des muscles, des os, des nerfs inertes qu'il analyse : il connaît aussi profondément qu'aucun des médecins de son temps, oserions-nous dire qu'aucun de ceux de nos jours, tous les détails de la charpente et de la machine humaine ; mais Bossuet est philosophe, et, dès lors, ce qui l'intéresse et le préoccupe avant