

blement Descartes. C'est ce que M. Bouillier a parfaitement compris, et après les excellents chapitres dans lesquels il a analysé la philosophie de Descartes, il a consacré plusieurs chapitres très-intéressants et très-curieux, à exposer les idées physiques, astronomiques, physiologiques du grand philosophe, idées sur lesquelles, comme tout le monde le sait, vécut tout le XVII<sup>e</sup> siècle, et qui, au XVIII<sup>e</sup>, sous l'influence de l'introduction en France des ouvrages de Newton et de Locke, subirent une réaction violente sous laquelle on a pu les croire écrasées. Cependant que de grandeurs et souvent même que de vérités n'y avait-il pas dans ces conceptions audacieuses. M. Bouillier prouve même quelque chose de plus -, c'est que, sur une foule de points, la science du XIX<sup>e</sup> siècle, plus profonde et plus impartiale, rend justice aux grandes idées de Descartes et en adopte plusieurs solutions (Voir surtout t. i, p. 194 le jugement de M. Flourens).

L'exposition de la métaphysique et de la physique de Descartes occupe les neuf premiers chapitres du premier volume de l'ouvrage de M. Bouillier. Les chapitres suivants sont consacrés à l'histoire des luttes que Descartes eut à soutenir dès l'apparition de ses premiers ouvrages. Des idées si neuves, si originales; une doctrine qui rompait si ouvertement avec les vieux systèmes, ne pouvaient se produire sans exciter d'une part beaucoup d'étonnement, et, de l'autre, sans rencontrer de nombreux adversaires. Descartes rencontrait d'abord les ennemis éternels de la philosophie et de la liberté de penser; puis les vieux scolastiques dont il achevait de briser les idoles; enfin les sceptiques, les sensualistes, frappés à mort par les doctrines si profondément spirilualistes du grand penseur. M. Bouillier nous fait assister à ces luttes si vives, si animées, si passionnées, dont nous avons, dans notre malheureuse indifférence pour les hautes spéculations de l'esprit, quelque peine à comprendre la vivacité et l'énergie. C'est un grand et instructif spectacle que celui de cette polémique dans laquelle, parmi beaucoup de noms obscurs aujourd'hui, nous voyons apparaître des noms tels que ceux d'Arnault, de Hohbes, de Gassendi. Le