vant une jurisprudence fixe, appliquant des lois constantes; je dis des tribunaux royaux, car ils n'étaient laïques qu'à demi, et les hommes d'église y conservèrent longtemps une large place.

Jusqu'à cette époque l'Eglise avait été la législature en même temps que la magistrature du pays; et, à ce double titre, elle avait pu être regardée comme un des pouvoirs de l'Etat.

Quoiqu'il n'y eût pas de constitution écrite et que les rois fussent à peu près absolus, la législature et la magistrature n'en étaient pas moins fort puissantes. Car, d'une part, elles étaient les auxiliaires du gouvernement royal; elles donnaient à ses actes, par leur concours, la force morale nécessaire et une sorte de légitimité. Et en même temps, quand le gouvernement abusait de son autorité, et violait les droits, les libertés, les priviléges si l'on veut, la législature et la magistrature, qui n'étaient autre que l'Eglise, devenaient les interprètes de la justice, et savaient marquer des limites à la royauté. Elles étaient l'opposition du temps, opposition qui n'a, pas plus que d'autre assurément, le mérite de n'avoir étéjamais tracassière, jamais intéressée. Mais avec le mélange de bien et de mal qui est le partage des choses humaines, elles étaient, à tout prendre, les organes les plus éclairés de la société; elles défendaient ses droits, elles plaidaient sa cause, et le crédit attaché à la robe sacerdotale ne les faisait que mieux écouter. Un gouvernement durable n'est jamais arbitraire; or le gouvernement de la France, au moyen âge, était tempéré, contenu par les lois que l'église faisait et appliquait.

Les papes n'étaient, vis à vis des princes, que les chefs de cette opposition, mais les chefs vénérés et redoutables, parce que plus haut ils étaient constitués en dignité, plus leur intervention était rare et forte en même temps. J'ai dù rappeler les principales circonstances des rivalités de Philippe le contre Grégoire VII, de Philippe-Auguste contre Innocent III, de Philippe-le-Bel contre Boniface VIII, pour ne citer que les plus célèbres. Quel en était le fonds invariable? Des outrages à la morale publique et de violents abus d'autorité. Le seul des rois de France qui, au lieu de céder, ait brisé l'obstacle que rencontraient ses volontés, Philippe-le-Bel, a été en même temps le plus grand despote qui ait gou-