

EXCURSIONS ARCHÉOLOGIQUES DANS LES MONTAGNES
ÉDUENNES DE LA CÔTE-D'OR.

COLONNE DE CUSSY.

(SUITE ET FIN).

II.

Je rapporterai dans l'ordre chronologique les faits relatifs à la colonne, c'est-à-dire les visites d'archéologues, les dissertations, les fouilles et la restauration dont elle a été l'objet. Peu d'antiquités ont provoqué autant de commentaires que la colonne de Cussy ou de Cussey, car on lit indistinctement l'un et l'autre nom dans les écrits du moyen-âge, mais plus fréquemment Cussey, suivant la prononciation des paysans dans ces montagnes. Cette notice complétera la description du monument et pourra offrir quelques particularités favorables à la question de savoir par qui et à quelle occasion il a été érigé.

Le savant Saumaise est le premier qui ait parlé du monument et qui l'ait visité. L'illustre Dijonnais fit cette excursion archéologique en l'année 1629. M. de la Mare qui écrivait, en 1666, la vie de Saumaise, restée manuscrite, dit quelque part que, de son temps, on ne reconnaissait des statues de la colonne qu'Hercule et Junon, ce qui doit être pris dans ce sens que ces deux figures étaient assez bien conservées, et que toutes les autres avaient subi des détériorations, quelques unes au point d'être méconnaissables au premier coup d'œil. Si l'on prenait à la lettre cette assertion du président de la Mare, il en résulterait que, depuis deux siècles et demi, la colonne, bien qu'exposée aux injures du temps et des hommes dans la prairie ouverte sur le bord de laquelle elle était placée, n'aurait éprouvé aucune corrosion, puisqu'à ce jour elle se trouverait comme l'a décrite Saumaise. Que dis-je ? le