

distinction profonde de l'âme et du corps, la connaissance de l'âme plus claire que celle du corps, sont tour à tour l'objet de l'ironie de Molière, comme de l'ironie de Gassendi.

Le péripatétisme intolérant appelant la persécution à son aide, ce sont les questions oiseuses, les distinctions subtiles de la scholastique voilà ce qu'il tourne en ridicule dans le personnage de Pancrace du *Mariage forcé*. Quoi de plus comique que la fureur péripatéticienne de Pancrace contre le misérable qui a osé dire la forme au lieu de la figure d'un chapeau. « Ah ! seigneur Sganarelle, tout est renversé aujourd'hui, et le monde est tombé dans une corruption générale. Une licence épouvantable règne partout, et les magistrats qui sont établis pour maintenir l'ordre dans un état, devraient mourir de honte en souffrant un scandale aussi intolérable que celui dont je veux parler... N'est-ce pas une chose horrible, une chose qui crie vengeance au ciel que d'endurer qu'on dise publiquement la forme d'un chapeau. Je soutiens qu'il faut dire la figure d'un chapeau et non pas la forme. » Par cette risible déclamation de Pancrace contre les magistrats qui tolèrent un pareil scandale, Molière, avant l'arrêt burlesque de Boileau et de Bernier, retenait par le ridicule les théologiens et les péripatéticiens qui sollicitaient, et les magistrats qui étaient tout prêts à rendre un arrêt contre les opinions nouvelles en philosophie. Que d'autres Pancraces depuis Molière, n'avons-nous pas entendus !

Ce n'est pas seulement au sujet de la distinction de la forme et de la figure, mais d'une foule d'autres distinctions non moins oiseuses ou subtiles que Molière se raille de l'enseignement scholastique. Écoutez ce même Pancrace proposer à Sganarelle de lui enseigner si la substance et l'accident sont termes synonymes ou équivoques à l'égard de l'être ; si la logique est un art ou une science, si elle a pour objet les trois opérations ou la troisième seulement ; s'il y a dix catégories ou s'il n'y en a qu'une ; si la conclusion est de l'essence du syllogisme ; si l'essence du bien est mise dans l'appétibilité ou dans la convenance ; si le bien se réciproque avec la fin, si la fin nous peut émouvoir par son être réel ou par son être intentionnel. »