

Ροδύμνα, Φορος Σετουσιανων (1) ; *Etusiatae et urbes eorum Rodumna, Forum Setusiavorum*. M. Walcknaër accorde bien que le Forum de Ptolémée est Feurs, quoique celui-ci l'appelle *Forum Setusiavorum*, et qu'il le donne aux Etusiates ; mais, selon lui, puisque Ptolémée, au lieu de dire *Segusiavi*, a écrit *Etusiatae*, c'est une preuve que le peuple de ce nom existait réellement, qu'il avait un forum, ce qui l'a fait confondre avec les Ségusiaves, à cause de leur proximité réciproque. Les *Atesui* de Pline sont donc les *Etusiatae* de Ptolémée ; et, partant de là, M. Walcknaër admet deux forum, celui de Ptolémée, qui est Feurs, et celui de la table, qu'il va placer à Farnay, près de Rive-de-Gier, conciliant ainsi l'histoire avec les chiffres de la table théodosienne. Examinons maintenant la valeur de ces assertions.

Je ne vois pas pourquoi nous admettrions la position qu'on donne aux *Atesui* de Pline. De ce que, dans le texte de cet historien, ce mot précède *Segusiavi*, s'en suit-il que ce peuple, s'il a existé, doive être placé près du territoire des Ségusiaves ? On aurait autant de raison pour le mettre près des *Turones*, puisque ce nom le précède immédiatement. Il faudrait prouver que Pline a dénombré les cités de la Gaule, dans l'ordre de leur position respective ; et, pour peu qu'on veuille se donner la peine de le lire, on se convaincra du contraire. Voici cette partie du texte de l'historien latin : « *Cenomani, Meldi liberi.... Diablini, Andegavi.... Rhedones, Turones, Atesui, Segusiavi liberi in quorum*

(1) Ptolémée, liv. XI, ch. 7.