

L'assemblée des étrangers à Icara, ne se dissimule point toutefois, en adoptant le système, qu'il rencontrera *quelques difficultés* à l'application ou à l'*applicabilité* (mot icarien) chez les peuples atteints de civilisation invétérée. Là-dessus elle a des doutes ; elle se partage ; elle s'agite ; lève la séance, et s'ajourne jusqu'à plus ample informé.

Pour moi qui ne conserve aucun doute sur l'*impraticabilité* de l'*applicabilité*, j'ai voulu abandonner le mythe pour examiner les bases théoriques du système communautaire ; mais là encore, complète inanité. « Il a assez bien critiqué, — disait saint Simon, de Luther, — mais pauvrement doctriné. » C'est le fait de M. Cabet : il a *pauvrement doctriné* dans son livre. Il semble même s'en être aperçu, car il dit tardivement, à la fin, et comme dans un *erratum* :

« Quelques-uns nous font l'objection suivante : votre *Voyage en Icarie* ne contient pas de *science*, pas de *doctrine*, pas de *théorie*. »

A ce reproche, M. Cabet répond un peu longuement qu'il y a deux manières d'écrire pour le peuple ; qu'il ne prodigue pas les grands mots scientifiques qui embrouillent tout, ce qui ne l'a pas empêché de *doctriner* plus qu'il ne paraît. Oui, poursuit-il.

« Nous soutenons que notre système est le plus simple, le plus clair, le plus intelligible, et que sa simplicité, sa clarté, loin d'être un défaut, sont une véritable perfection, une incalculable supériorité sur tous les autres systèmes.

Si l'on nous demande :

Quel est votre *science* ? — *La fraternité* répondrons-nous.

Quel est votre *principe* ? — *La fraternité*.

Quel est votre *doctrine* ? — *La fraternité*.

Quel est votre *théorie* ? — *La fraternité*.

Quel est votre *système* ? — *La fraternité*.