

La cause de ces divergences d'opinions c'est la difficulté d'accorder les différents chiffres et les distances que la table de Peutinger établit entre les stations qu'elle indique. Elle marque vingt-deux lieues entre Roanne et *Mediolanum*, quatorze entre *Mediolanum* et *Forum Segusianorum* dans lequel tout le monde reconnaît notre Feurs moderne, et seize entre Feurs et Lyon. Il est avéré que les lieues mentionnées ici sont des lieues gauloises, que d'Anville évalue à 1,133 toises 1 pied 1/2, la moitié à peu près de notre lieue commune (1) : car les Gaulois avaient conservé, sous les Romains, le privilège de leurs mesures itinéraires, privilège dont avaient été dépouillés tous les autres pays devenus la conquête de Rome.

La position assignée par d'Anville s'accorde bien avec la distance de Meys à Lyon, mais de Meys à Feurs, elle est évidemment trop forte. Celle qu'indique M. Walckenaër, et qui s'accorde assez bien avec la distance de Meysieux à Roanne, n'est plus en rapport avec celle de Meysieux à Lyon. Celle que donne M. Bernard paraît mieux convenir aux distances marquées dans la table Théodosienne; mais elle présente le grave inconvénient de faire faire à la route, que suit l'itinéraire, un détour trop grand et un triangle équilatéral qui est de toute invraisemblance. Il faut nécessairement qu'il y ait une erreur dans la table Théodosienne; or, on sait que les erreurs et les computations fautive de distances n'y sont pas rares. Composée par un soldat ignorant et qui n'avait aucune connaissance en géographie ni dans les sciences mathématiques, elle n'offre que la nomenclature sèche et souvent fautive des stations et des divers campements des légions romaines, quand elles étaient en marche.

Mais de ces trois positions diverses données à notre *Mediolanum*, laquelle devons-nous choisir? Quelle est celle qui

(1) Table des mesures itinéraires des Romains, p. 162.