

Le pavé du temple est composé de grandes dalles de marbre combinées très savamment pour l'effet, suivant que le lieu destiné à les recevoir avait plus ou moins d'étendue.

Les colonnes sont formées par assises, posées l'une sur l'autre sans mortier, et unies seulement par l'adhérence du marbre qui avait reçu le poli le plus fin. Tous les murs et entablements étaient construits de la même manière, c'est-à-dire sans ciment ni mortier, et cependant les joints assez fins pour ne pas même laisser pénétrer la pointe d'une aiguille. Les assises des murs étaient reliées par des crampons en fer, et celles des colonnes par des coins en cèdre.

La construction du mur de la cella était par deux blocs ensemble, formant épaisseur, et un bloc en travers superposé, puis ces trois morceaux liés ensemble horizontalement et verticalement par un seul crampon. Suivant Stuart, la cella devait contenir vingt-six petites colonnes ; mais, selon Cokerell, elle ne devait en contenir que seize : et je serai en cela de l'avis de l'architecte anglais Cokerell, ayant reconnu moi-même, en 1844, les traces des cannelures de deux colonnes, quelque temps après qu'on eut détruit la mosquée qui les cachait. Quant aux seize colonnes que j'admets, leur axe était placé sur les joints du dallage et non sur le milieu, comme n'avait pu le vérifier encore Cokerell. Il y avait au dessus un ordre superposé, d'après Spon et Wheler qui l'ont vu.

D'abord les empreintes que ces colonnes ont laissées sur le dallage, et que Stuart a relevées, reposent inégalement sur le dallage ; elles contenaient des pivots en fer, ce qui n'a jamais été pratiqué par les Grecs dans les monuments de cette époque ; enfin leur diamètre serait trop petit (1).

(1) Ces colonnes sont toutes détruites ou brisées, mais d'après le peu de notions qu'on a pu en recueillir, leur fût serait de quatre mètres septante-trois centimètres, pris en travers, et leur diamètre de soixante-deux centimètres.