ques-unes furent plus explicites encore, mais avant d'y arriver disons:

Que l'intention du législateur était bien que les frais exposés pour les enfants abandonnés fussent une charge publique;

Que la loi du 20 avril 1791 fait remonter au 4 août 1789 le dégrèvement accordé aux seigneurs, puisque c'était à cette époque que les droits de justice avaient été abolis, et quoique la résolution qui déchargeait les seigneurs de cette dépense n'eût été prise que le 27 novembre 1790 et n'eût été exécutoire qu'à partir du 10 décembre de la même année;

Qu'enfin la loi du 19 août 1793 fixe les indemnités auxquelles auraient droit de prétendre les familles ou les individus par lesquels, depuis le 10 décembre 1790, avaient été nourris des enfants abandonnés.

On comprend que, pour les seigneurs, obligés de pourvoir au sort de ces enfants, on ait dû faire remonter les effets de la loi de 1790 au moment où il cessa d'exister des seigneurs et où cessèrent les obligations que cette qualité leur imposait; mais pour les familles, mais pour les individus qui volontairement avaient pourvu à l'entretien d'enfants abandonnés, c'est, ce nous semble, pousser bien loin l'application du principe en vertu duquel cet entretien était devenu une charge de l'Etat, que de leur offrir, plus de trois ans après, des indemnités pour l'œuvre de charité qu'ils avaient accomplie.

Quoiqu'il en soit, remarquons que la commune demeure toujours étrangère et à ces dépenses et à ces indemnités.

Nous avons vu que la loi du 27 novembre 1790, en déchargeant les seigneurs du soin de pourvoir à l'entretien des enfants trouvés, n'avait prescrit que des mesures provisoires, quant à l'exécution, tout en consacrant le principe que l'Etat devait à l'avenir supporter seul cette dépense.

Celle du 25 février 1791, celle du 3 avril suivant consacrèrent le même principe; — la première en réglant les fonds nécessaires aux dépenses de l'année et en comprenant dans ces dépenses celle des enfants trouvés; — la seconde, en