

La réponse à la seconde, c'est que Gall dit lui-même quelque part, avec (le mot nous échappe) une étourderie inouïe : « Qu'il nous est impossible de déterminer avec exactitude le développement de certaines circonvolutions par l'inspection de la face externe du crâne... Dans certains cas, la *lame externe* du crâne N'EST PAS PARALLÈLE A LA LAME INTERNE. »

Qu'opposer à ceci, quand on sait surtout que Gall, au lieu de loger ses organes dans les *circonvolutions*, c'est-à-dire les petites divisions extérieures et renflées du cerveau, les place dans les fibres, isolées ou en faisceaux, il est vrai ; ce qui rend la chose très claire ? Ces fibres, en effet, sont situées, de l'aveu même de Gall, assez intérieurement dans la masse cérébrale pour ne pouvoir se manifester à l'extérieur de ce même cerveau, et, à plus forte raison, de la partie même interne du crâne. Croyons, après cela, à la valeur de cette bizarre carte géographique de facultés, tracée par le maître sur le crâne humain, avec une outre-cuidance si inqualifiable. Laissons-nous séduire à ces romanesques illusions, et livrons, à la merci d'un rêveur ingénieux, les plus invincibles affirmations du sens intime, les plus indestructibles notions de la métaphysique. Il valait bien la peine vraiment de vanter la supériorité de l'induction sur le syllogisme, quand on ne peut pas faire une induction. Se prévaudra-t-on de l'expérience ou de l'observation comparée des crânes animaux ?

A cet égard, on se ferait difficilement une juste idée de l'ingénuité d'audace du docteur Gall, et il faut, en vérité, qu'il connaisse bien les hommes pour oser ce qu'il ose. Il serait trop long de détailler ici et l'insuffisance et l'inconcluance, mieux que cela même, l'opposition des faits par lui appréciés. Qu'il suffise de dire que le *cervelet*, dont il fait l'organe de la reproduction et qu'il donne pour la localisation la plus sûre de son livre, est reconnu, depuis lui, par les expériences les plus catégoriques, pour être le siège exclusif du principe de