

La longue paix qui succéda aux désastres de Waterloo permit cependant à la France de réparer les dommages que vingt années de lutte avaient causé à sa force maritime. Malgré la nonchalance, obligée peut-être, que la Restauration apportait à favoriser le développement de la marine militaire de la France, l'influence de la paix, les progrès des industries et l'accroissement du commerce donnèrent forcément une active impulsion à ce développement. En 1828, la France avait à flot 36 vaisseaux de ligne, 35 frégates et 188 bâtiments de guerre d'un ordre inférieur. Ce développement de la marine militaire fut entretenu jusqu'en 1835. A cette époque, des considérations dont on ne saurait trop déplorer la fâcheuse influence déterminèrent la réduction du nombre des bâtiments de guerre. Par l'effet de cette fatale mesure la France, en 1841, avait à flot seulement :

	23 vaisseaux.
	32 frégates.
	183 bâtiments d'ordre inférieur.
TOTAL,	238.

A cette même époque, l'inscription maritime ne comptait sur ses contrôles qu'un effectif disponible de 80,000 hommes!

Ainsi, en 1841, la France avait moins de bâtiments de guerre qu'aux temps de Louis XIV, de Louis XVI et de Charles X!..... La France de juillet est plus faible que la France de l'ancien régime et de la Restauration!.....

Nous n'avons pu nous procurer des documents précis sur les variations de l'effectif de la marine militaire de l'Angleterre jusqu'au commencement de ce siècle ; mais il suffira d'examiner la statistique de cet effectif pendant ces vingt-cinq dernières années pour reconnaître combien l'Angleterre est loin d'imiter l'indolence de la France, en ce qui concerne les développements de sa force maritime.

Aussitôt que la capitulation de Paris eût donné la paix au monde, les Anglais s'empressèrent de diminuer l'effectif de leur marine militaire. En 1816, cet effectif se composait de