

sont obscènes et licencieuses; faudra-t-il proscrire Molière? Pour la classe corrompue, nos plus mauvais romans n'ont plus de mal à faire et ne peuvent plus que corriger. Sont-ils pour cela des livres parfaits? Non, mais cela veut dire qu'un livre bon pour les uns est mauvais pour les autres, par conséquent que la seule censure qui puisse exister dans ces matières, c'est la censure morale qui s'exerce sur la raison et la conscience.

VIII.

On conçoit que l'organisation sociale repose sur certaines bases nécessaires, parmi lesquelles les deux principales sont la propriété et la constitution de la famille. Mais quoi! cette organisation est-elle chose si fragile qu'il faille l'entourer d'une enceinte silencieuse à travers laquelle nul examen ne doit pénétrer? Y a-t-il donc à craindre que des raisonnements réussissent à prouver à la société qu'elle a tort d'exister, et qu'elle doit commencer par se suicider, dans l'espoir de renaître plus belle? Quant à moi, je pense que la société est trop solide sur ses bases pour qu'elle ne résiste pas aux rénovateurs de toutes les sectes qui portent aujourd'hui le nom commun de socialistes. Ces utopistes ne sont pas plus dangereux que tous ceux qui les ont précédés; mais ils ont plus de retentissement, précisément, il faut bien le dire, à cause de la liberté de la presse qui sert de véhicule à toutes les idées et tient continuellement les intelligences en éveil sur le grand problème du progrès de l'humanité. Peut-être aussi y a-t-il quelque chose de particulier dans notre époque, qui attire l'attention sur les questions de cette nature. Je ne sais s'il est vrai que nous soyons dans une ère de transition et d'enfante-