

Je viens d'indiquer la place du réservoir de distribution des eaux du Mont-d'Or; mais il serait encore plus intéressant de connaître sa hauteur positive, soit au-dessus de la Saône, soit au-dessous de l'aqueduc du Gier qui seul arrivait sur le plateau de Fourvière ou sur le point culminant de la ville. Ne connaissant pas la place exacte du château d'arrivée du premier aqueduc, j'ai fait un nivellement en partant du radier du réservoir de fuite de l'aqueduc du Gier qui est sur la ligne des anciens murs de la ville, à l'intersection de la rue du Juge-de-Paix et du nouveau chemin qui mène au cimetière de Loyasse, jusqu'aux arcs rampants du réservoir de fuite de l'aqueduc du Mont-d'Or qui sont aux massues; et quoique le réservoir soit détruit, comme le pied-droit de la voûte qui s'appuyait sur ce réservoir est encore debout, ainsi que les quatre arcs qui forment le rampant qui arrivait de terre au réservoir, connaissant la largeur de l'arcade qui manque et la pente uniforme du rampant, il m'a été facile de connaître la différence de niveau qui a dû exister entre les châteaux de ces deux aqueducs (pl. II, fig. 5). J'ai trouvé que le radier du réservoir des Massues était à 11 m. 32 c. au-dessous de celui de Saint-Just, et à 10 m. 32 c. au dessus du sol sur lequel il portait. Il y a environ 2,000 mètres de distance de l'un à l'autre réservoir, et si l'on admettait la déclivité de 1/2 pied pour 100 pieds indiquée par Vitruve, on aurait celle énorme de 30 pieds ou 10 mètres du réservoir de fuite des Massues à celui de distribution de la porte de Trion, mais en prenant 8 m. 22 c. proportion déjà bien forte, et en l'additionnant avec 11 m. 32 c., différence de hauteur des radiers des réservoirs des deux aqueducs, nous trouvons 19 m. 54 c. qu'il faut diminuer de 4 m. 54 c., pente du réservoir de fuite de l'aqueduc du Gier à son réservoir de distribution derrière Fourvière, (1) reste 15 m. Il arrivera, par conséquent, que toute la

(1) Je vois sur un plan des environs de Lyon, par M. Mondot de La Gorse,