

Bibliographie Lyonnaise.

HISTOIRE DE FRANCE PENDANT LA DERNIÈRE ANNÉE DE LA RESTAURATION, par un ancien magistrat.

Écrire l'histoire, est-ce raconter les faits purement et simplement tels qu'ils se sont passés, est-ce faire l'épithaphe des hommes et l'énumération de leurs actes sur une table de marbre avec une plume de fer, laissant le lecteur porter librement son jugement faux ou vrai, juste ou non. Ou bien est-ce pénétrer jusque dans l'âme des actes et des acteurs, plonger le scalpel de l'analyse, rigide et inflexible, jusqu'au fond des consciences, abstraire son esprit jusqu'à l'identifier en quelque sorte avec l'essence des faits ; puis, après avoir bien pesé, bien réfléchi, juger soi-même, c'est-à-dire donner l'éloge ou le blâme, non pas avec une phrase timide ou douteuse, mais avec une ligne de son propre sang s'il le faut. En un mot, écrire l'histoire, est-ce instruire l'avenir du passé, ou par le passé ? Voilà, selon nous, deux façons bien distinctes d'envisager l'histoire. L'une la matérialise, pour ainsi dire ; l'autre la spiritualise. L'une prend les faits, les dit ; l'autre prend les idées, et les juge. L'une, c'est la chronique de l'histoire ; l'autre en est la philosophie.

L'auteur des deux volumes sur la dernière année de la Restauration fait de la chronique, il raconte. Ancien magistrat, il