ment en marbre noir, à la mémoire de M. Thomas, son confrère, sur lequel est gravé, en style lapidaire, l'éloge de cet académicien. Il n'y a rien moins que cela. Je suis allé à Oullins : j'en ai parcouru les murs de l'église, visité le pavé pour y voir cet hommage rendu aux talents et à la vertu, et je n'y ai vu qu'une simple pierre qui couvre la cendre de cet auteur. Il y a si peu de signes extérieurs consacrés à sa célébrité, que j'ai été obligé de demander à un paysan où a été enterré le Monsieur qui est mort, l'année dernière, dans le palais de Monseigneur. Je pensais à l'instant que c'était l'adulation qui avait fabriqué ce mensonge, ou que l'on désirait exciter l'émulation des gens de lettres. Comme cette erreur circule dans toute la France, et peut-être plus loin, je vous prie, Monsieur, de détromper, par la voie de votre journal, vos lecteurs, qui ont cru jusqu'à présent ce tribut académique exister (1).

"Je suis surpris que Monseigneur l'Archevêque de Lyon, qui aime la vérité, ne vous ait pas désabusé, ainsi que les autres rédacteurs des feuilles périodiques. Ce prélat judicieux pense, j'en suis sûr, qu'un pareil monument conviendrait mieux dans un lycée, dans une salle oratoire, que dans le temple du seigneur, où la piété doit respirer plus que l'esprit et le génie. Que dirait la religion, si elle voyait, dans son sanctuaire, un orateur profane exposé à l'admiration des fidèles? N'a-t-elle pas déjà à gémir de n'y pas voir les Bossuet, les Bourdaloue, les Fénélon, les Massillon, qui ont fait tant de fois entendre leurs voix pour augmenter son triomphe; qui nous ont laissé des œuvres infiniment plus utiles que

⁽¹⁾ Cette chute de phrase n'est guère académique!