Bouchet, concernant la généalogie des comtes de Forez.

II. *Les Antiquités du prieuré de Beaulieu*, imprimées en 1654. C'est un petit volume peu important, qui ne contient guère que la charte de fondation de 1115, qu'on retrouve dans l'*Histoire du Diocèse* et dans l'*Histoire des Comtes*. Cette charte avait été communiquée à La Mure par sa sœur, alors supérieure de ce prieuré. Il ne sera pas hors de propos de remarquer que la famille de La Mure était fort nombreuse, et que plusieurs de ses membres avaient place au chapitre Notre-Dame, dans le même temps que notre historien.

III. *Le Prier-Dieu familier*;

IV. *Le Catalogue des personnes illustres de l'église Notre-Dame*;

V. *Chronique de l'Abbaye de Sainte-Claire* (tous imprimés en 1656);

VI. *Saint Paul priant après sa Conversion* (imprimé en 1658). Nous n'avons pu découvrir aucune de ces pièces.

VII. *Catalogue des Curiosités du cabinet de La Mure* (imprimé en 1670). Cet opuscule fait connaître la disposition intérieure du cabinet de La Mure, dans lequel se trouvaient bien des pièces curieuses pour l'histoire du Forez, telles que portraits de Foréziens illustres, collection des écrivains du pays, et objets antiques trouvés dans le Forez à différentes époques. Nous pouvons remarquer en passant la différence qui existe entre l'ancienne et la nouvelle manière d'être de nos provinces. On parle beaucoup de *décentralisation*, et l'on ne sait pas ce que c'est. Autrefois chaque province avait un centre pour elle; comme Paris, elle avait des hommes spéciaux, connaissant et étudiant son histoire, mais on comprenait trop bien la hiérarchie pour vouloir, détrônant Paris, dilapider dans chaque province sa suprême intelligence. Autrement voudraient en agir aujourd'hui quelques utopistes, qui, négligeant ce qui donnait jadis la vie aux provinces, ne s'aperçoivent pas qu'ils tueraient la pensée, en détruisant le faisceau, s'ils la livraient à nos pauvres et ignorantes villes,